



Datum: 31. 5. 2017
Številka: 90000-04/2017

Zadeva: ZAPISNIK

24. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v torek, 18. aprila 2017 ob 18.00 v sejni sobi Občine Vodice, Kopitarjev trg 1, Vodice.

Prisotni člani občinskega sveta:

Anton Aljaž, Mija Cankar, Jože Podgoršek, Marjan Podgoršek, Peter Podgoršek, Damijan Repnik, Miran Vertačnik, Margareta Barle, Anton Kosec, Mojca Ločniškar, Rok Cankar, Anton Kokalj prihod pri 2. točki.

Odsotni člani: Anton Logar, Andraž Hönigsman, Žiga Janežič.

Poleg članov občinskega sveta so bili na seji prisotni še:

Aco Franc Šuštar, župan; Majda Peterlin, direktorica občinske uprave; Kaja Zupanek, občinska uprava; Matjaž Gorčan, občinska uprava; Tatjana Resman, občinska uprava; Aleksander Gantar, občinska uprava; Andreja Rahne, predsednica Nadzornega odbora Občine Vodice; Jure Vrhovnik, direktor JP Komunala Vodice, d.o.o.; Franc Kosi, predsednik Nadzornega sveta JP Komunala Vodice, d.o.o.; Irena Karčnik, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice; Feliks Strehar, komandir Policijske postaje Medvode; Sandra Šterpin, Petra Pogačar in Barbara Černe, Projektant, d.o.o.; Aleš Senožetnik, Gorenjski glas.

Seja se je pričela ob 18:04.

Sejo je vodil župan Aco Franc Šuštar, zapisnik je pisala Kaja Zupanek.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Župan je Občinski svet seznanil s sklepčnostjo. Na seji je bilo ob preverjanju prisotnosti ob 18:05 prisotnostih 11 članov Občinskega sveta Občine Vodice.

Župan je ugotovil, da je Občinski svet sklepčen in lahko prične z delom. Lista prisotnih je priložena originalu zapisnika.

1 POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Župan je v uvodu pozdravil vse navzoče ter v potrditev predlagal naslednji dnevni red.

Sprejet je bil naslednji sklep:

24.1.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice za 24. redno sejo potrjuje naslednji
	DNEVNI RED: =====
	1. Potrditev dnevnega reda
	2. Pregled in potrditev zapisnika 23. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice
	3. Letno poročilo JP Komunala Vodice, d.o.o. za leto 2016

	<ol style="list-style-type: none"> 4. Poročilo o delu Mestne knjižnice Ljubljana – podružnica Vodice za leto 2016 5. Letno poročilo skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2016 6. Ocena varnostnih razmer na območju občine Vodice za leto 2016 7. Zaključni račun Občine Vodice za leto 2016 – predlog 8. Poročilo o realizaciji pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2016 9. Poročilo župana o delu Občine Vodice za leto 2016 10. Odlok o oglaševanju in obveščanju v Občini Vodice – osnutek, 1. branje 11. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu ZN_Vodice-9 – osnutek, 1. branje 12. Pobude, predlogi, vprašanja
--	--

Razprave ni bilo.

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

**2 PREGLED IN POTRDIŠTEV ZAPISNIKA 23. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VODICE**

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Seji se pridruži Anton Kokalj ob 18.08.

Razprava:

O predlogu zapisnika sta razpravljala Anton Kosec in Anton Kokalj.

Anton Kosec predlaga dopolnitev v prvem stavku prvega odstavka na strani 12, in sicer da se za besedo »sklep« v oklepaju doda tekst »enako kot pri 9. točki dnevnega reda te seje«. Predlaga tudi dopolnitev zapisnika na strani 13, da se ob koncu razprave točke 14 pred glasovanjem doda stavek »Anton Kosec meni, da 79. člen poslovnika določa postopke Občinskega sveta v izrednih razmerah, zato je za sprejem tovrstnega sklepa bolj primerna podlaga 80. člena poslovnika«.

Anton Kokalj poda splošno pripombo na pisanje zapisnikov. Predlaga, da so v prihodnje zapisi bolj konsistentni in se povzema razprave vsakega svetnika ločeno.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji popravki:

24.2.1 SKLEP	Zapisnik 23. redne seje se pod točko 14 »Odlok o spremembah in dopolnitvah proračuna Občine Vodice za leto 2018 – predlog« na strani 12 prvi stavek prvega odstavka pravilno glasi: »Anton Kosec zaradi konsistentnosti poteka dela Občinskega sveta predlaga, da se pred glasovanjem o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah proračuna Občine Vodice za leto 2018 sprejme poseben sklep (enako kot pri 9. točki dnevnega reda te seje), da se predstavljen odlok
---------------------	--

	obravnavata po skrajšanem postopku, na podlagi 80. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vodice.«
--	---

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 10 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

24.2.2 SKLEP	Zapisnik 23. redne seje se pod točko 14 »Odlok o spremembah in dopolnitvah proračuna Občine Vodice za leto 2018 – predlog« na strani 13 pred glasovanjem dopolni s stavkom, ki se glasi: »Anton Kosec meni, da 79. člen poslovnika določa postopke Občinskega sveta v izrednih razmerah, zato je za sprejem tovrstnega sklepa bolj primerna podlaga 80. člena poslovnika.«
---------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 10 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

24.2.3 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice potrdi zapisnik 23. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice s predlaganimi spremembami.
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 10 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

3 LETNO POROČILO JP KOMUNALA VODICE, D.O.O. ZA LETO 2016

=====

Vsebinska je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Jure Vrhovnik, direktor JP Komunala Vodice, d.o.o. Pove, da je v letu 2016 oskrba s pitno vodo ter odvajanje in čiščenje odpadnih in padavinskih voda potekala brez večjih težav, obenem pa se zmanjšujejo tudi okvare na vodovodnem sistemu. Obnovljeni so bili nekaterih hišni vodovodni priključki. Izvedene so bile vse načrtovane investicije (obnova vodovoda v naselju Torovo, zamenjava in premestitev naprave za kloriranje pitne vode iz črpališča Kuharjev Boršt v jašek Lokarje, tretja faza obnove vodovoda od Farme proti Repnjam z izvedbo podboja pod regionalno cesto Vodice-Šmartno). Na osnovi poročila Gasilske zveze Vodice je bilo delo usmerjeno tudi v izboljšanje požarnega sistema in odpravljanje okvar hidrantov.

Opravljen je bila poglobljena analiza z intenzivnim iskanjem puščanj na vodovodnem sistemu in odprava najdenih napak, s katero je Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o. še nekoliko zmanjšalo vodne izgube. Iz sedanjih 33 % bodo še naprej stremeli k zmanjšanju vodnih izgub pod 30 %.

Jure Vrhovnik pohvali dobro sodelovanje z Občino Vodice, ki upošteva predloge Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o. omogoča izvajanje posegov in popravil na območjih azbest-cementnih cevi. Obenem so v letu 2016 v sodelovanju z Občino Vodice potekale aktivnosti za reorganizacijo javnega podjetja, ki so bile zaključene dne 31. 12. 2016.

Za poslovanje podjetja na podlagi izkaza poslovnega izida na dan 31. 12. 2016 je razviden presežek prihodkov nad odhodki v višini 1.306,28 €, za katere se predlaga delno kritje prenesene izgube iz leta 2015 v višini 2.930,05 €.

Franc Kosi, predsednik Nadzornega sveta Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o., pove, da se je Nadzorni svet dne 6. 4. 2017 na svoji 9. seji seznanil z Letnim poročilom poslovanja Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o za leto 2016 in ga ocenil kot ustreznega ter primerneza za obravnavo in sprejem na seji Občinskega sveta Občine Vodice.

Župan se zahvali za podano obrazložitev in se zaposlenim Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o. zahvali za vložen trud in opravljeno delo v letu 2016.

Razprava:

Anton Kokalj izrazi mnenje, da so se storitve Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o. na osnovi novega obračunavanja, v katerega je vključen tudi strošek vzdrževalnine in strošek vezan na storitve čiščenja greznic in malih čistilnih naprav, v zadnjih letih bistveno podražile. S podražitvami pa se področje čiščenja greznic in malih čistilnih naprav v občini ne rešuje sistematično, kar izhaja iz neurejenih določb državnih predpisov.

Jure Vrhovnik pojasni, da elaborat cen izhaja iz strogih predpisov Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, katere podjetje tudi upošteva pri obračunu cen. Navedena uredba z leta 2013 je kljub takratnemu dvigu cen pripomogla k sedanjim relativno nespremenljivim obračunom. Po uredbi je zamenjava hišnih priključkov predvidena na vsakih trideset let, ko poteče življenjska doba ventilov, cevovoda in priključka, za kar cena ostaja enaka že od leta 2013, kljub povečanju stroškov dela, materialov in storitev.

Župan doda, da so cene storitev Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o. primerljive z vsemi okoliškimi občinami, pri čimer je potrebno upoštevati dejstvo, da so naselja v naši občini razpršena na 32 km², kar predstavlja dodaten strošek. Občina Vodice se zavzeto pripravlja na spremembe, ki bodo potrebne ob novelaciji državnega Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode.

Anton Kokalj v navezavi na predstavljene ukrepe na protipožarnem omrežju zastavi vprašanje, kdaj bodo zagotovljeni ustrezni pogoji za protipožarno varnost na hidrantu v Šinkovem Turnu. Zanima ga tudi, kje se vodi evidenca požarnih bazenov, kakšna je njihova formalno pravno ureditev in ali je strošek vzdrževanja zajet v ceno omrežnine.

Jure Vrhovnik odgovori, da se stroški protipožarnega sistema ne obračunavajo v sklopu cene oskrbe s pitno vodo, temveč jih v celoti krije lastnik (tj. Občina Vodice). Ukrepi na protipožarnem sistemu so izvedeni na osnovi poročila, ki ga vsako leto posreduje Gasilska zveza Vodice. Okvare hidrantov prepoznavajo gasilci na območju delovanja njihovega prostovoljnega gasilskega društva. Prav tako so v njihovem upravljanju tudi požarni bazeni.

Anton Kokalj glede reorganizacije kadra Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o., po kateri je predvideno povečanje zaposlenih s tri na do šest in pol zaposlenih, zastavi vprašanje, iz katerih virov je predvideno kritje stroškov in kaj reorganizacija pomeni za cene storitev, ki so prenesene iz Občine Vodice na Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o.

Jure Vrhovnik pojasni, da je reorganizacija sledila analizi opravljeni v letu 2014, ki je pokazala upravičenost širitve poslovanja in delovanja javnega podjetja. Širitev kadra predstavlja dva zaposlena z Občine Vodice ter dodatno eno in pol zaposlitve, ki je nadomestilo za zunanjega izvajalca javnega podjetja za vzdrževanje čistilne naprave in za zunanjega izvajalca Občine Vodice za vzdrževanje zbirnega centra. Poleg tega dodatni zaposleni opravljajo tudi druge naloge, kot so vzdrževanje zelenic, pokopališč in avtobusnih postaj, razvoz kosil ter vzdrževanje hišnih priključkov in manjših okvar.

7

Župan doda, da je cilj reorganizacije izboljšati dosedanje storitve, vendar ne na račun dodatnega finančnega obremenjevanja občanov ali občinskega proračuna. Poudari, da so se storitve, ki jih sedaj dodatno opravlja Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o. do sedaj naročale pri zunanjih poslovnih partnerjih.

Jože Podgoršek se naveže na tretje poglavje Letnega poročila Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o. »Popis stanja vodomeroev«, kjer je navedeno, da povečani pretoki lahko nastanejo zaradi nelegalnih odvzemov vode (preko hidrantov ali črnih priključkov). Zanima ga, ali je zaposlenim morda uspelo evidentirati nelegalne odvzeme vode oziroma črne priključke.

Jure Vrhovnik pove, da je v občini približno 250 hidrantov (od tega približno 80 podzemnih), ki so zaščiteni zgolj s pokrovom, zato je nelegalnim odvzemom vode, ki se dogajajo skoraj izključno zvečer in ponoči, težko slediti in jih pravočasno odkriti. Na tem področju bodo poskušali bolj temeljito spremljati povečane pretoke.

Mojca Ločniškar direktorju Javnega podjetja in predsedniku Nadzornega sveta zastavi vprašanje, ali je imelo podjetje v letu 2016 kakšne likvidnostne težave, in ali se najemnina za komunalno infrastrukturo redno odreja v občinski proračun.

Jure Vrhovnik pove, da javno podjetje v letu 2016 ni imelo nobenih likvidnostnih težav. Najemnina se redno plačuje na osnovi izstavljenih računov s strani Občine Vodice, s katero se bodisi izvede kompenzacija bodisi nakazilo na transakcijski račun Občine Vodice.

Mojca Ločniškar vpraša, na kakšen način se bo krila kratkoročna poslovna obveznost do Cestnega podjetja Ljubljana d.o.o.

Jure Vrhovnik pojasni, da je bila v letu 2016 izvedena sodna poravnava v višini 196.000 €, ki bo poravnana leta 2017 v štirih obrokih, tako da Občina Vodice krije obročno plačilo približno 51.000 € in Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o. davek od tega zneska.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

24.3.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice je na svoji 24. redni seji dne 18.04.2017 sprejel sklep: <ul style="list-style-type: none">- da je seznanjen s pozitivnim poslovanjem podjetja, ki je z izvajanjem vseh dejavnosti v letu 2016 ustvarilo dobiček v višini 1.306,28 €;- da je seznanjen z višino prenesene nekrite izgube iz leta 2015 v znesku 2.930,05 €, ki se deloma pokrije v višini doseženega dobička poslovnega leta 2016 in tako ostane za leto 2016 nepokrita izguba v višini 1.623,77 €;- da preostala čista izguba v višini 1.623,77 € ostane na kontu skupine 93, definirana kot nekrita izguba.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

24.3.2 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice je na svoji 24. redni seji dne 18. 4. 2017 sprejel Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o. za leto 2016.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

4 POROČILO O DELU MESTNE KNJIŽNICE LJUBLJANA – PODRUŽNICA VODICE ZA LETO 2016

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal župan, ki pove, da je sodelovanje med podružnično Knjižnico Vodice, Občino Vodice, Osnovno šolo Vodice, Vrtcem Škratek Svit Vodice in Kopitarjevim glasom dobra. Občani lahko koristijo storitve vseh 38 knjižnic v mreži brez doplačila. Dodana vrednost Knjižnice Vodice je v njenih projektih, ki se ne nanašajo neposredno na knjižnično dejavnost, kot so organizacija prireditev, izobraževanj in razstav v lastni produkciji knjižnice. Iz poročila izhaja tudi, da za knjižnični prostor Občina Vodice ustrezno skrbi, saj so trenutno zagotovljeni temeljni pogoji za izvajanje in razvoj knjižnične dejavnosti v občini navkljub prostorski stiski.

Razprave ni bilo.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

24.4.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s Poročilom o delu Mestne knjižnice Ljubljana – Knjižnica Vodice za leto 2016.
--------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

5 LETNO POROČILO SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE IN VODICE »MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO« ZA LETO 2016

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Irena Karčnik, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki ocenjuje, da je izvajanje inšpekcijskega nadzora in dela redarjev v 2016 potekalo dobro ter da je bil dosežen osnovni strateški cilj delovanja inšpektorata in redarstva. Pove, da je inšpektorat v letu 2016 poleg splošnih nalog nadaljeval z izvajanjem nekaterih posebnih nalog, kot je na primer tehtanje tovornih vozil, kjer se je izkazalo, da se kršitve pojavljajo na določenih odsekih tudi v občini Vodice. Opaziti je mogoče zmanjšano število nepravilno parkiranih vozil ter posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine. Zaznavajo večje zavedanje za varstvo cesta, prijavljanje nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Opravljene meritve hitrosti izkazujejo, da se je število zaznanih kršitev po posameznih meritvah povečalo od preteklih let.

S sodelovanjem pri sprejemanju in spreminjanju zakonodaje so izboljševali učinke poslovanja na strateškem nivoju. Ugotavljajo, da zakonodaja vedno več nalog prenaša v pristojnost občinskih inšpekcijskih služb, ob čimer je izvajanje delovnih nalog, ki posegajo v ustavne pravice občanov, potrebno urejati s posebnimi odloki.

Zaključni račun Medobčinskega inšpektorata in redarstva izkazuje, da so bila sredstva realizirana po finančnem načrtu, nenačrtovanih odhodkov ni bilo. Določene prerazporeditve

so bile potrebne za zamenjavo serverske opreme (investicija je bila nujna že v letu 2016, čeprav je bila načrtovana za leto 2017). Podrobnejša ocena z obrazložitvijo posameznih področij dela je razvidna s poročila, ki je bilo svetnikom priloženo v gradivo.

Razprava:

Anton Kokalj zastavi dve vprašanji, in sicer: Kakšna so pooblastila medobčinskega inšpektorata za ukrepanje pri ugotovitvi neprimerno hitrosti gorskih kolesarjev po javnih in zasebnih površinah in nevarnem vključevanju v promet na javnih cestah? Kako je medobčinski inšpektorat in redarstvo ukrepal v zvezi s kršitvami lastnikov psov?

Irena Karčnik glede problematike gorskih kolesarjev pojasni, da je za nadzor v gozdovih pristojna gozdarska inšpekcija, kateri so v preteklem letu odstopili določene prijave. V preteklem letu je medobčinski inšpektorat in redarstvo nadzor nad lastniki psov izvajal v sodelovanju s Policijo, kar se je izkazalo za bolj uspešno od samostojnega nadzora, saj so policisti usposobljeni za primerno pristopanje k lastnikom in živalim. Izvajanje nadzorov pogosto otežuje mladoletnost sprehajalcev psov in legitimacija lastnikov psov.

Rok Cankar zastavi vprašanji glede radarskega nadzora in evidentiranih prekrškov, ki so razvidni s predstavljenega gradiva, in sicer: Kakšna je porazdeljenost radarskega nadzora po občinah, kjer Medobčinski inšpektorat in redarstvo deluje? Ali se glede v letu 2017 načrtuje povečanje radarskega nadzora v občini Vodice?

Irena Karčnik pojasni, da se radarski nadzor izvaja s pomočjo najete radarske opreme, ki jo po urah enakomerno porazdelijo med vse občine, kjer deluje inšpektorat.

Jože Podgoršek zastavi vprašanje glede izvajanja ukrepov odstranitve objektov ob cestah, ki voznikom zastirajo pogled in ogrožajo prometno varnost. Kot primer navede neprimerno postavljeno opozorilno tablo za zaporo ceste ob maratonu Franja, ki je bila v lanskem letu ob križišču na Skaručni postavljena približno mesec dni.

Irena Karčnik pojasni, da se ob ugotovitvi nepravilno postavljene prometne signalizacije sprva skuša ugotoviti, ali je bil objekt postavljen s strani upravljavca ceste oziroma kdo je objekt postavil. Če se izkaže, da bi bila bolj primerna postavitev signalizacije drugem mestu od načrtovane, se o tem posvetujejo z upravljavcem ceste.

Anton Kosec svojo razpravo naveže na nadzor nad postavitvami (nelegalnih) objektov, za katerega je po obstoječi gradbeni zakonodaji pristojna državna gradbena inšpekcijska služba. Pojasni, da želi Občina Vodice z novelacijo Odloka o oglaševanju in obveščanju reševati problematiko postavitve nelegalnih objektov na kmetijskih zemljiščih. Zanima ga, kako medobčinski inšpektorat postopa ob ugotovitvi, da ima nek posameznik postavljen nelegalen objekt ter ali lahko na podlagi prejetih informacij prijave preda gradbeni inšpekciji. Irena Karčnik pojasni, da medobčinska inšpekcija pooblastil za odstranitev objektov nima, vendar je prenos teh delovnih nalog (v delu, kjer se pojavljajo neskladja z občinskimi prostorskimi akti) predviden po spremembi gradbene zakonodaje, ki je v pripravi že dlje časa. Izrazi strinjanje, da občinska inšpekcija lažje pride do informacij o problematičnih objektih, vendar obenem izpostavi, da so postopki pogosto neuspešni, saj Občine nimajo opcije urejanja in odločanja. Gradenj, ki se izvajajo na zasebnih zemljiščih, ni mogoče urejati z odloki, saj je vsako omejevanje lastninske pravice po Ustavi Republike Slovenije dovoljeno zgolj in samo z zakonom. Predlog medobčinskega inšpektorata je bil, da nadzor nad gradnjo ostane v pristojnosti enotnega državnega organa, a se podeli večje pristojnosti občinskim organom pri urejanju tovrstnih problematičnih gradenj (npr.: v nekem načelnem predpisu se določi, da določena taksativna področja, ki bodo urejala področja tudi na zasebnih zemljiščih, lahko Občine urejajo z odloki).

Doda, da prejemajo relativno veliko prijav vezanih na objekte za oglaševanje, ki jih odstopijo gradbeni inšpekciji, ki se je večkrat izjavila za nepristojno, čemur sledi spor pristojnosti. Zaznavajo tudi, da so na kmetijski inšpekciji izdali kar nekaj odločb, katere je pristojno



sodišče že večkrat odpravilo z obrazložitvijo, da naj bi kmetijska inšpekcija presegla pooblastila, saj gre prvenstveno za pristojnost gradbene inšpekcije.

Župan dopolni pojasnilo, da se vsako prijavo, tudi anonimno, naslovljeno na Občino Vodice po uradni dolžnosti odstopi pristojni inšpekcijski službi.

Majda Peterlin doda, da občinska uprava v zadnjih dveh mesecih zaznava, da inšpekcijske službe na podlagi 10. člena Uredbe o upravnem poslovanju Občino Vodice bolj pogosto obveščajo o uvedbi postopkov in seznanitvi z ukrepi.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

24.5.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejema Letno poročilo skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2016.
--------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

6 OCENA VARNOSTNIH RAZMER NA OBMOČJU OBČINE VODICE ZA LETO 2016

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano po elektronski pošti 13. 4. 2017 in tiskano predloženo na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Feliks Strehar, komandir Policijske postaje Medvode, ki pove, da ocena varnostnih razmer zajema vsa področja policijskega dela (kriminaliteta, javni red in mir, mejne zadeve in tujci, prometna varnost) v letu 2016. Pri kriminaliteti opozori na izredno veliko povečano število vlomnih tatvin v stanovanjske hiše, objekte in vozila. Občina Vodice in občani so se na pozive policije odzvali in Policijski postaji Medvode tudi redno sporočajo podatke o »sumljivih« osebah. Obravnavanih je bilo več kršitev motenja javnega reda in miru, kamor uvrščamo tudi kršitve Zakona o zaščiti živali.

Na področju prometne varnosti so kljub stavki v letu 2016 obravnavali več kršitev cestno prometnih predpisov. V nadaljevanju se naveže na aktualno problematiko, pri čimer pove, da policisti Policijske postaje Medvode razumejo zaskrbljenost občanov glede nevarnega stanja na Kamniški cesti, ki poteka skozi središče Vodice, na kateri se je v mesecu marcu zgodila prometna nesreča z udeležbo otroka. Policisti stremijo k izboljšanju prometne varnosti v občini Vodice in podpirajo vse aktivnosti, ki se izvajajo. Kot zanimivo dejstvo navede ugotovitev, da je bil v preteklih 14 dneh opravljen poostren nadzor, pri katerem se je izkazalo, da so kršitelji povečini občani. Izrazi željo, da se občane tudi v prihodnje ozavešča o prometni varnosti, saj bodo le tako vse preventivne in represivne akcije s strani Policijske postaje in Občine Vodice dosegle učinek in bo nižja omejitev hitrosti dosegla svoj namen.

Župan se zahvali za opravljeno delo in dobro sodelovanje z Občino Vodice. V navezavi na izpostavljeno ugotovitev pove, da je seznanjen s problematiko in predlaga, da se za širitev teh dejstev uporabi tudi občinske komunikacijske poti ter se na ta način ponovno opozori občane na previdnost v prometu.

Razprava:

Anton Kokalj v navezavi na Kamniško cesto izrazi mnenje, da velik problem predstavlja tovorni promet. Zastavi vprašanje o obravnavi neprilagojene hitrosti priključevanja gorskih kolesarjev na javne ceste ter možnosti za ukrepanje v teh primerih.

Feliks Strehar pojasni, da v skladu z Zakonom o ohranjanju narave izvajajo nadzore in so v letu 2016 prepoznali 19 kršitev in obravnavali večje število prometnih nesreč, v katerih so udeleženi kolesarji. Meni, da bodo policisti lahko bolj učinkoviti, če jim bodo znane lokacije, kjer do kršitev pogosteje prihaja.

Drugi predlog Antona Kokalja se nanaša na objavo informacije o vlomih v Kopitarjevem glasu z opozorilom o preventivnih ukrepih v izogib vlomom, ki so pogosto dobro organizirani (npr.: vlom v župnišče). Zanima ga, kakšen uspeh dosegajo pri raziskanosti vlomov.

Feliks Strehar izrazi strinjanje s premislekom Antona Kokalja, da boljše organizirane kriminalne združbe z različnimi preslepitvami ciljajo na poštenost in naivnost ljudi. Primer organiziranega vloma v župnišče je bil v letošnjem letu preiskan na podlagi najdenih sledi, ki so storilce povezale s podobnimi vlomi v drugih občinah. Tatvine in vlomi dosegajo 15 % raziskanost, ki je odvisna predvsem iz posredovanih informacij s strani lokalnih prebivalcev, ki prepoznavajo nenavadne osebe in dogajanje v svojem okolju.

Anton Kokalj prosi za komentar zapisanega pod poglavjem ugotovitve in predlogi glede šibkejših udeležencev v cestnem prometu, kjer je navedeno: »Največ kršitev je v času pogrebnih obredov, ko gre sprevod od cerkve do pokopališča, pri tem pa udeleženci, tudi zaradi neustrezne cestnoprometne infrastrukture, hodijo po vozišču in s tem ogrožajo tako sebe, kot druge udeležence v cestnem prometu«.

Feliks Strehar pojasni, da policisti pri (pogrebnih) sprevodih ne ukrepajo, vendar se zapisano nanaša predvsem na prejete prijave določenih občanov, zato so tudi te primere zavedli v oceno varnosti.

Feliks Strehar razpravo zaključi s pozivom svetnikom, da o vseh motečih ali kaznivih zadevah (npr.: opozorilna tabla za zaporo ceste ob izvedbi maratona Franja, neprilagojena hitrost gorskih kolesarjev, sum na kaznivo dejanje tatvine) čim prej obvestijo Policijsko postajo Medvode, ki bo ukrepala v skladu s svojimi zmožnostmi.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

24.6.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice se je seznanil z Oceno varnostnih razmer na območju občine Vodice za leto 2016.
--------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

Župan odredi odmor ob 20.12. Jože Podgoršek zapusti sejo 20.15. Po odmoru ob 20.20 je bilo ob preverjanju prisotnosti prisotnih 11 članov. Svetniki so pričeli z obravnavo 11 točke.

7 ZAKLJUČNI RAČUN OBČINE VODICE ZA LETO 2016 – PREDLOG

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo. Zaključni račun je predhodno obravnaval Odbor za finance.

Uvodno obrazložitev je podal Matjaž Gorčan. Zaključni račun proračuna Občine Vodice za leto 2016 je akt Občine Vodice, v katerem so prikazani predvideni in realizirani prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki Občine za leto 2016. Prihodki so bili realizirani v višini 3.671.000 €, kar pomeni 69 % realizacijo načrtovanih prihodkov. Razlika je nastala zaradi nerealizacije kohezijskih projektov (kanal C0 in krvavški vodovod) in plačila komunalnega prispevka na območju OPPN Lokarje, kar se odraža tudi na odhodkovni strani.

Odhodki so bili realizirani v višini 3.686.000 €, kar predstavlja 58 % realizacijo načrtovanih odhodkov. Če se iz načrtovanih odhodkov izvzame projekta izgradnje kanala C0 in krvavškega vodovoda ter plačila OPPN Lokarje, je realizacija proračuna 92 %. Občina Vodice opaža trend naraščanja socialnih transferjev, občinskih denarnih pomoči, plačila domov za starejše ... Matjaž Gorčan poda oceno, da Občina Vodice izkazuje dobro gospodarjenje z občinskimi proračunskimi sredstvi. Občina Vodice se v letu 2016 ni zadolževala, kot je bilo zapisano že v samem odloku. Odplačana je bila glavnica dolgoročnega kredita v višini 19.600 €. V računu financiranja se kot stanje izkazuje spremembe denarnih sredstev, kar predstavlja saldo v višini - 34.000 €, v lanskem letu je bil ustvarjen presežek odhodkov nad prihodki v višini 14.000 €.

Matjaž Gorčan izpostavi projekte, ki jih je Občina Vodice uspešno zaključila v letu 2016:

- izgradnja in ureditev parkirišč za potrebe OŠ Vodice in Vrtca Škratek Svit Vodice (projekt je bil fizično zaključen, s čimer je Občina Vodice pridobila približno 100 parkirnih mest),
- izgradnja športnega igrišča v Repnjah (odpravljene so bile pomanjkljivosti na objektu, izveden je bil prevzem igrišča),
- izgradnja Športnega središča Strahovica (projekt je bil realiziran s pomočjo pridobljenih nepovratnih sredstev Fundacije za šport v višini 24.000 €),
- pri projektu LC Mengeš–Vodice je bila sklenjena sodna poravnava,
- sanacija ceste LC 462011 Martink-Vodice na odseku Habe-Martink (sklenjen je bil končni primopredajni zapisnik in poravnave finančne obveznosti),
- izdelava projektne dokumentacije in idejne rešitve za projekt Občinsko središče ter pričetek priprave PGD dokumentacije za sklopa interne ceste in rešitev obstoječih objektov,
- izvedeni javni razpisi na področju kmetijstva (pomoč pri zagotavljanju tehnične podpore v kmetijstvu, pomoč za zaokrožitev zemljišč, pomoč pri plačilu zavarovalnih premij in štipendiranje bodočih nosilcev kmetij).

Zaključni, da so bili zastavljeni cilji v proračunu, dveh spremembah proračuna in dveh rebalansih proračuna za leto 2016 realizirani, z izjemo že omenjenih projektov.

Razprava:

Mojca Ločniškar pohvali izčrpno pripravljeno poročilo. Zastavi vprašanje vezano na upravljanje denarnih sredstev sistema enotnega zakladniškega računa, in sicer jo zanima, ali se v bilanci stanja občine ne izkazuje kot terjatev v skupini 14. Matjaž Gorčan pojasni, da se v premoženjski bilanci izkazuje kot terjatev na kontu 14, v sami bilanci stanja pa temu ni tako, saj so evidentirana sredstva v okviru konta 11.

Margareta Barle zastavi vprašanje glede naraščanja stroškov institucionalnega varstva starejših (tj. domska oskrba). Ker je plačilo socialnega transfera izvedeno na podlagi odločbe Centra za socialno delo, zastavi vprašanje, ali centri preverjajo stanje premoženja upravičencev nekaj let preden je vložena vloga za plačilo domske oskrbe.

Župan odgovori, da se preverja izključno aktualno tekoče stanje upravičencev.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

24.7.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Zaključni račun proračuna Občine Vodice za leto 2016.
--------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 9 članov;

ZA: 7 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

8 POROČILO O REALIZACIJI PRIDOBIVANJA IN RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2016

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal župan, ki pove, da je bilo za nakup zemljišč v letu 2016 realiziranih odhodkov v višini 13.374 € od skupno načrtovanih sredstev v višini 19.000 €. Iz naslova prodaje zemljišč v letu 2016 je bilo realiziranih prihodkov v skupni višini 39.420 € od predvidenih 159.700 €.

Razprave ni bilo.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

24.8.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s Poročilom o realizaciji načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vodice za obdobje od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 9 članov;

ZA: 9 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

9 POROČILO ŽUPANA O DELU OBČINE VODICE ZA LETO 2016

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano po elektronski pošti 14. 4. 2017 in tiskano predloženo na seji.

Uvodno obrazložitev je podal župan, ki svetnikom predstavi kratek pregled vsebine razdeljene v sledeče sklope: nagovor župana, predstavitev občine in splošne storitve, socialni del (socialno varstvo in osnovno zdravstvo, izobraževanje, društvena in gasilska dejavnost ter civilna zaščita, prireditve in družabni dogodki), tekoči del (obveščanje občanov, protokol, turizem in promocija občine, pravne, premoženjske, gospodarske in kmetijske zadeve, prometna in komunalna infrastruktura ter gospodarske javne službe), investicijski del, koncesije, finance, zaključek in zahvala.

Župan poda svojo oceno, da je Občina Vodice v letu 2016 poslovala dobro in je uspešno zasledovala svoje cilje v skladu s finančni zmožnostmi. Izvedene naloge in opravljeno delo je bilo skrbno načrtovano, enako kot proračunska sredstva, s katerimi je Občina Vodice ravnala skrbno, učinkovito in gospodarno. Posebna pozornost je bila namenjena nadzoru pri izvedbi projektov. Izrazi mnenje, da se učinki delovanja in poslovanja Občine Vodice kažejo na najrazličnejših področjih v lokalnem okolju. Za vse opravljeno delo in uspešno poslovno leto se zahvali številnim posameznikom, s katerimi je Občina Vodice poslovno sodelovala v letu 2016.

Razprave ni bilo.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

24.6.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s Poročilom župana o delu Občine Vodice za leto 2016.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 9 članov;

ZA: 9 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

10 ODLOK O OGLAŠEVANJU IN OBVEŠČANJU V OBČINI VODICE – OSNUTEK, 1. BRANJE

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo. Župan pove, da gradivo obsega obrazložitev sprememb, osnutek odloka, prilogo lokacij in trenutno veljavni odlok.

Uvodno obrazložitev je podal Aleksander Gantar. V osnovi se Odlok o oglaševanju in obveščanju v Občini Vodice deli na oglaševanje, kamor uvrščamo predvsem komercialno in profitno naravnane aktivnosti, ter obveščanje, kamor uvrščamo aktivnosti in objave po uradni dolžnosti, ki so pomembne za občane in so neprofitno naravnane.

Vsi dopustni objekti z lokacijami za oglaševanje in obveščanje v občini Vodice so naštetih v 3. in 4. členu. Celostna strategija odloka predvideva 10 lokacij za postavitev velikih panojev, od katerih bi bila polovica namenjena oglaševanju, preostala polovica pa obveščanju. Navedeni objekti se bodo postavljali le v primeru, da bodo za to izkazane potrebe. Spremenjena je formula za izračun občinske takse za oglaševanje, ki bo določena s posebnim Odlokom o občinskih taksah.

Razprava:

Marjan Podgoršek zastavi vprašanje glede izobešanja plakatov za različne društvene prireditve na avtobusnih postajah. Zanima ga, ali namerava Občina Vodice namestiti table tudi za ta namen in v odlok zapisala določbe glede odstranitve teh plakatov po koncu prireditve.

Aleksander Gantar pojasni, da občinska uprava proučuje, na kakšen način bi bila možna postavitev samostojnih plakatnih mest na avtobusnih postajah, da se v prihodnje na avtobusnih nadstrešnicah ne bi povzročala škoda. Četrty odstavek 8. člena odloka določa, da ječasne objekte oziroma naprave potrebno odstraniti najkasneje v petih dneh po izvedeni prireditvi ali enkratnem dogodku.

Anton Kosec sprašuje, ali bo kazenske določbe (globe) predpisane v 26. členu izvrševal Medobčinski inšpektorat in redarstvo. Obenem ga zanima, ali se lahko v odlok zapiše, da občinski organ, ki kaznuje odgovorno osebo, o prekršku sočasno pisno obvesti gradbeno oziroma drugo pristojno inšpekcijo.

Na vprašanje Antona Kosca Aleksander Gantar odgovori, da bo globe predpisoval Medobčinski inšpektorat in redarstvo. Do prihodnjega branja bo občinska uprava v sodelovanju z vodjo Medobčinskega inšpektorata in redarstva, Ireno Karčnik, ustrezno uredila člene, ki določajo prepovedi in kazenske določbe.

Anton Kosec se naveže na razpravo Občinskega sveta glede informacijskih stebrov opredeljenih v tretji alineji 4. člena, za katere je župan na 22. redni seji povedal, da 24 m² skupne oglaševalske površine predvsem zaradi potreb Občinskega središča Vodice ne zadošča. Za zagotavljanje uporabnosti tega predpisa, je potrebno v nadaljevanju te alineje dopisati, da so skupne oglaševalske površine lahko tudi drugačne, če so pogoji predpisani z Odlokom o prostorskem načrtu ali Odlokom o podrobnem prostorskem načrtu.

Anton Kosec pri zapisu lokacij opozori, da je v središču Utika lastnik nepremičnine Občina Vodice in ne Krajevna skupnost Bukovica-Šinkov Turn.



Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

24.7.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice je obravnaval osnutek Odloka o oglaševanju in obveščanju v Občini Vodice in ga ocenjuje kot primernega za nadaljnjo obravnavo.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 9 članov;

ZA: 9 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

**11 ODLOK O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZN_VODICE-9
– OSNUTEK, 1. BRANJE**

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo. Župan pove, da je Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu ZN_Vodice-9 predstavlja dopolnjen osnutek obstoječega odloka iz leta 2009.

Tatjana Resman pove, da se je v začetku leta 2009 pričel postopek priprave predmetnega Občinskega podrobnega prostorskega načrta ZN_Vodice-9, ko je bil sprejet sklep o začetku priprave (v nadaljevanju OPPN). OPPN zajema večje območje nepozidanih stavbnih zemljišč v osrednjem delu naselja Vodice in je del širšega območja, za katerega je bila predvidena izdelava zazidalnega načrta. V preteklih letih sta bila tako sprejeta zazidalni načrt za novo naselje pod cerkvijo Ob grabnu in naselje TIPO. V okviru tretje faze je predvidena izgradnja stanovanjskih objektov.

V letu 2009 je bil izdelan osnutek, h kateremu so bile pridobljene smernice pristojnih nosilcev urejanja prostora in odločba, da v postopku ni potrebno izvesti celovite presoje vplivov na okolje. Zaradi spremenjenih ekonomskih razmer takratnega investitorja CPL, d.d. se je postopek ustavil, nakar so bila v letu 2016 zemljišča znotraj OPPN prodana novemu lastniku Petrans, d.o.o., ki je podal pobudo za nadaljevanje postopka in izbral izdelovalca OPPN, podjetje Projektant d.o.o. Namen in izhodišča OPPN ZN_Vodice-9 ostajajo nespremenjena. Poleg celovite komunalne opremljenosti je v novem osnutku predvidena izgradnja 9 stanovanjskih objektov, pri čemer so upoštewane usmeritve iz OPN. V okviru OPPN ZN_Vodice-9 je predvidena gradnja 9 stanovanjskih objektov s pripadajočimi površinami in s celovito komunalno ureditvijo območja. Dopolnjen osnutek predmetnega OPPN je obravnaval tudi Odbor za komunalno in urejanje prostora, poudarki in podane pripombe iz razprave pa so razvidni iz priloženega osnutka zapisnika seje.

Uvodno obrazložitev so podale Sandra Šterpin, Petra Pogačar in Barbara Černe s podjetja Projektant, d.o.o. Barbara Černe pove, da se območje, ki se ureja z OPPN, nahaja v osrednjem delu med Kamniško in Vodiško cesto in ulicama Ob jami in Ob grabnu. Površina območja je okvirno 6000 m², ki se namenja gradnji 9 prostostojećih enostanovanjskih hiš s pripadajočimi površinami in s celovito komunalno ureditvijo območja. Faktor zazidanosti na posamezni parceli ne sme presegati 0,4. Predvidena je enotna tipologija stavb, tako glede velikostnih razmerij kot tudi osnovnih oblikovnih parametrov. Tlorisni gabarit osnovne stavbe je 8 x 11,2 metra, tlorisni gabarit pomožne stavbe pa 8 x 6 metra oziroma 8 x 5,5 metra. Višinsko lahko stavbe dosegajo največ pritličje, nadstropje in mansardo, pri čemer je podstrešje lahko izkoriščeno. Vertikalni gabarit pomožne stavbe je pritlični z možnostjo ureditve terase na strehi. Streha osnovne stavbe mora biti simetrična dvokapnica s slemenom v smeri daljše stranice, oblika in naklon strehe morata biti enaka pri vseh stavbah na območju. Za posamezno stavbo se na posamezni gradbeni parceli zagotovijo najmanj tri parkirna mesta, vsaj 30 % parcele mora biti namenjene ureditvi zelenih površin.

Sočasno z umestitvijo stavb je predvidena tudi izgradnja podporne, prometne in druge gospodarske javne infrastrukture. Območje se napaja z novo dovozno cesto, ki je dimenzionirana ob upoštevanju zahtev veljavnega OPN. Na novo dovozno cesto se bo priključil tudi obstoječi objekt na Kamniški cesti 41. S tem se vzpostavi en prometni priključek na Kamniško cesto, kar je primernejše z vidika prometne varnosti in tehničnih normativov, ki veljajo glede prometnih priključkov. Nova dovozna cesta se navezuje na obstoječo javno pot, pri čemer je neposredna povezava med obema prometnicama do izgradnje obvoznice mimo naselja Vodice prekinjena. Omogoča se prehod za pešce in kolesarje. Nova prometnica se zaključi z obračališčem, ki se uredi v minimalnem prečnem profilu širine 6 metrov, od česar je 5 metrov za vozišče in 1 meter za enostranski pločnik s peš povezavo do obstoječega igrišča na zahodnem robu območja. Predvidena je tudi celovita vodovodna, kanalizacijska in energetska ureditev območja, vključno s plinovodnim in telekomunikacijskim omrežjem vključno z omrežjem javne razsvetljave.

Razprava:

Anton Kosec pove, da je Odbor za komunalo in urejanje prostora izdelovalcu OPPN ZN_Vodice-9 podal priporočilo, da sledi določbam Občinskega prostorskega načrta. Kot je razvidno z gradiva so bile pripombe odbornikov pretežno upoštevane. Predlaga, da se v 2. odstavek 11. člena zapiše, da mora biti gradbena parcela v OPPN velika vsaj 500 m², kot izhaja iz OPN-ja. Mojca Ločniškar se strinja s pripombo, da se v OPPN eksplicitno zapiše pogoj, da je zemljišče veliko najmanj 500m².

Anton Kosec pripomni, da se v odlok zapiše, da morajo biti pomožni objekti na zgornji strani območja, če ne bo soglasja mejašev, odmaknjeni od meje 4 metre, s skrajnim konstrukcijskim robom objekta, s čimer se bo sledilo določbam OPN-ja.

Anton Kosec doda, da je bilo na Odboru za komunalo in urejanje prostora nekaj pomislekov tudi glede zmanjšanja velikosti Eko otoka iz sprva predvidenih 20m² na 4m², zato predlaga izdelovalcu, da do prihodnje obravnave opredeli, ali prepisana velikost Eko otoka zadošča.

Anton Kokalj meni, da dopolnjen osnutek odloka ni skladen z vsemi dikcijami trenutno veljavnega OPN-ja in kot primer navede faktor zazidanosti, ki je določen na 40 %, medtem ko je v OPN-ju ta faktor 30 %.

Tatjana Resman pojasni, da je Odbor za komunalo in urejanje prostora pri pripravi dopolnjenega osnutka OPN-ja predlagal, da se v območjih namenjenih stanovanjski pozidavi (tj. območja s podrobnejšo namensko rabo SSs), da se dopusti povišanje stopnje pozidanosti s 30 na 40 %.

Margareta Barle svoje vprašanje naveže na primerjavo stare in nove situacije. Iz predlagane nove pozidave 9 objektov je razvidno, da je dodatni objekt povzročil težko dostopne parkirne površine.

Sandra Šterpin pojasni, da nobena parcela ni manjša od 500m². Zunanje meje območja OPPN so urejene, zato bo še pred sprejetjem odloka pripravljen predlog parcelacije. Predlog projektantov je, da faktor zazidljivosti ne bo presegel 0,3 in se bo tudi počakalo do sprejema sprememb in dopolnitev OPN-ja. Glede odmika pomožnega objekta od parcelne meje pove, da so bile upoštevane pripombe podane na Odboru za komunalo in urejanje prostora. Če bo nadstrešnica kot enostaven oziroma nezahteven objekt so odmiki kot določeno v OPN-ju, v primeru, da bo na objektu tudi terasa pa so predvideni odmiki tudi 4 metre od sosednje parcele. Na vprašanje glede Eko otoka pove, da je bil urejen nov dostop do grabna, kamor bi se lahko po potrebi namestili dodatni smetnjaki.

Anton Kosec predlaga, da se do javne razgrnitve opravi analiza, ali 4 m² zadoščajo za postavitev Eko otoka za 9 stanovanjskih hiš v Vodicaх ter se v odloku konkretno določi velikost in lokacija.

Župan poda pripombo na določbo 7. alineje 9. člena, ki se glasi: »Škarpe in podporni zidovi ne smejo presegati višine 1,5 metra in morajo biti arhitekturno oblikovani. Na vidni strani morajo biti intenzivno ozelenjeni (priporoča se uporaba avtohtonih rastlinskih vrst)«. Predlaga, da se drugi stavek določbe briše, saj po dosedanjih izkušnjah pri pridobivanju gradbenega dovoljenja pogosto prihaja do nerazumevanja tovrstnih določb.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

24.11.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice se je seznanil z dopolnjenim osnutkom Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu ZN_Vodice-9 in ga ocenjuje kot primerneга za posredovanje v 30-dnevno javno razgrnitev upošteva/z upoštevanjem pripomb in dopolnitev iz razprave 24. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice.
---------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 9 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

Mija Cankar in Rok Cankar zapustita sejo ob 20.57. Ob preverjanju prisotnosti je bilo prisotnih 9 članov.

12 POBUDE, PREDLOGI, VPRAŠANJA

Anton Kokalj v zvezi z odgovorom občinske uprave na njegovo vprašanje glede postopkov razlastitev, ki je bilo podano na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Vodice, predlaga, da se v odgovoru bolj natančno obrazloži predlagane rešitve in zapiše tudi parcelne številke nepremičnin, ki so v postopku pridobitve. Predlaga, da bi oba postopka razlastitve svetniki obravnavali na eni od svojih rednih sej ter k razpravi povabili lastnika nepremičnin in poskusili doseči soglasje še na tak način.

Anton Kosec pove, da je parcelna številka v odgovoru občinske uprave zapisana. Nato izrazi stališče glede razlastitev, za katere pove, da so pri izgradnji infrastrukture v nekaterih primerih nujne. Kadar ni mogoče doseči soglasja, se postopa po vsebini predpisa Državnega zbora Republike Slovenije, kar so podprli tudi občinski svetniki še v času županovanja Braneta Podborška.

Župan pove, da bo razmislil o predlogu, da se lastnika zemljišč, za katere tečeta postopka pridobivanja zemljišč na osnovi poslani pogodbe za doseg javne koristi in sklepa Občinskega sveta Občine Vodice, povabi na sejo Občinskega sveta.

Anton Kokalj zapusti sejo ob 22.10.

Mojca Ločniškar poda pobudo, da se svetniki in svetnice pridružijo novo ustanovljeni Civilna iniciativa za izgradnjo vodiške obvoznice.

V nadaljevanju se Mojca Ločniškar naveže na dopolnitve Občinskega prostorskega načrta, ki so trenutno v pripravi. Pove, da se je nanjo obrnil občan, ki trdi, da določena »oseba blizu župana« obljublja, da bodo nekatere parcele po dopolnitvah Občinskega prostorskega načrta zazidljive. Z ozirom na očitke predlaga, da Občina Vodice v zadevi deluje na način, da do tovrstnih sumov ne bi prihajalo. Pristojni naj varujejo informacije, s katerimi razpolagajo,

svetnike in člane Nadzornega odbora pa poziva, da posebno pozornost posvetijo sprejemanju prostorskih načrtov.

Župan spomni na postopek sprejemanja dopolnitev Občinskega prostorskega načrta tj. sprva so dopolnitve v usklajevanju pri nosilcih urejanja prostora, čemur sledita prvo branje Odbora za komunalno in urejanje prostora ter prvo branje Občinskega sveta in nato javna razgrnitev. Vsi prisotni na seji so tudi seznanjeni, katere razvojne pobude so bile sprejete s strani vseh udeleženih organov v tem postopku.

Župan pove, da je med pogajanjem za del zemljišča namenjenega izgradnji avtobusne postaje v Bukovici lastniku povedal, da je bila s strani nosilcev urejanja prostora, Občinskega sveta ter Odbora za komunalno in urejanje prostora podprta sprememba namembnosti njegove nepremičnine. V nasprotnem primeru lastnik ni bil pripravljen dati niti soglasja za odmero zemljišča, s čimer bi se nujno potrebna investicija bistveno zavlekla. Župan pove, da ni seznanjen, da bi se razkrivale kakšne druge informacije. Vsem pobudnikom so dostopne informacije javnega značaja glede njihovih podanih razvojnih pobud.

Anton Kosec pove, da ureditev za sprejemanje prostorskih aktov, kot je zapisana v Poslovniku Občinskega sveta, prispeva k sprotnem in ažurnem informiranju občinskih svetnikov.

Anton Kosec prosi za posredovanje odgovora, ki ga je občinska uprava pripravila občanu Jerneju Jermanu na njegova vprašanja, katera je javno zastavil na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Vodice.

Anton Aljaž poda predlog za sanacijo poškodovane ceste na Torovo, kjer se je obnavljalo vodovodni sistem.

Župan pove, da je Občina Vodice s poškodbami cestišča seznanjena in ga namerava sanirati v prihodnjih mesecih.

Po končani seji se je župan vsem zahvalil za pozornost in sejo zaključil ob 22:17.

Zapisala:

Kaja Zupanek, dipl. kom. (UN)
Svetovalka III



Aco Franc Šuštar
Župan Občine Vodice

